

Møteinnkalling



Sånn skal det bli på Forus

Gruppe: **STYRET FOR IKDP FORUS**
Møtested: Stavanger rådhus, Formannskapssalen
Møtedato/ -tid: 4. oktober 2018 kl. 09:30-11:30
Deltakere: Stanley Wirak, Unni Østråt Egeland, Ole Ueland, Roar Johannessen, Christine Sagen Helgø, Kari Raustein, Ayan Jama, Martin S. Håland, Ine Marit Bertelsen, Solveig Ege Tengesdal (observatør)
Kopi til: Heidi Bjerga, Inger Lise Erga, Olav Birkeland, Nora Nilsen, Cecilie Bjelland, Egil Olsen, Christian Wedler, Stian Lie Hagen, Leif Arild Lie, Anja Berggård Endresen (observatør)
Rådmannsgruppen: Ingrid Nordbø, Bodil Sivertsen, Arve Nyland, Gunn Jorunn Aasland, Per Haarr, Kristin Barvik
Prosjektgruppen, kommunikasjonsgruppen og næringsansvarlige.



INNKALLING TIL STYREMØTE I IKDP FORUS 04.10.2018

Sak nr.:	
19/18	Referat fra styrets møte 31. mai 2018, vedlegg
20/18	Status i arbeidet med IKDP Forus, muntlig orientering v/ prosjektleder
21/18	Orientering om gjennomført høring, mottatte innspill og videre arbeid
22/18	Eventuelt

Med hilsen
Christine Sagen Helgø, leder for styret i IKDP Forus

Saksbeskrivelser med vedlegg følger i dette dokumentet

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Møtereferat



IKDP

Gruppe: **Styret for IKDP Forus**
Møtested: Sandnes rådhus, Formannskapssalen
Møtedato/ -tid: 31. mai 2018 kl 14:30-15:00
Møteleder: Christine Sagen Helgø Referent: Marit Storli
Deltakere: Unni Østråt Egeland, Stanley Wirak,
Martin S. Håland, Ole Ueland, Ine Marit Bertelsen,
Per Kåre Foss (observatør)
Forfall: Ayan Jama, Kari Raustein, Roar Johannessen, Solveig Ege Tengesdal (observatør)
Kopi til: Vara: Olav Birkeland, Cecilie Bjelland, Heidi Bjerga, Stian Lie Hagen, Egil Olsen,
Christian Wedler, Leif Arild Lie, Inger Lise Erga, Nora Nilsen, Anja Berggård
Endresen (observatør)
Rådmannsgruppen: Bodil Sivertsen, Kristin Barvik, Ingrid Nordbø, Arve Nyland,
Per Haarr, Gunn Jorunn Aasland
Prosjektgruppen, kommunikasjonsgruppen, næringsansvarlige.

Sånn skal det bli på Forus



PROTOKOLL FRA STYRETS MØTE 31.05.2018

Sak nr.:	
14/18	Referat fra styrets møte 23. mars 2018 Til behandlingen av referatet ble det bekreftet at felt H3 er vist i IKDP Forus uendret i forhold til gjeldende planer i Sandnes. Vedtak: <i>Referatet ble godkjent.</i>
15/18	Muntlig orientering om planforslaget v/ prosjektleder Prosjektleder presenterte: <ul style="list-style-type: none">- Oppdaterte bestemmelser jfr forslag til vedtak i sak 16 nedenfor.- Utkast til film om planen og brosjyre/kortversjon av planen.
16/18	Oppfølging av kommunenes behandling ved utleggelse til offentlig ettersyn Kommentarer fra styret: <ul style="list-style-type: none">- Ordfører i Stavanger bekreftet at det er greit at styret gis mulighet til å vurdere oppfølging av innspillene som ble vedtatt i Stavanger kommune.- God informasjon om planen kan ha bidratt til enighet mellom kommunene i den politiske behandlingen. Vedtak: <i>Styret iverksetter kommunenes vedtak, og forslag til interkommunal kommunedelplan for Forus (IKDP Forus) legges ut til offentlig ettersyn og høring.</i> <i>Under høringen ønsker styret også tilbakemelding på følgende tilleggspunkter som innarbeides i bestemmelsene til planen:</i>

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Minst 10 % av p-plassene skal tilrettelegges for lading av el-bil.</i> - <i>Størrelse på «nærbutikk» skal være i hht enhver tids gjeldende regionalplan.</i> - <i>Det åpnes for at sykkelparkering også kan foretas i p-anlegg for å oppnå maks sykkeldekning.</i> - <i>Det bør i kjerneområdene vektlegges handel og service som betjener området.</i>
17/18	<p>Gjennomføring av offentlig ettersyn, kommunikasjon og møtevirksomhet</p> <p>Kommentarer fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Styret legger til grunn at høringsperioden forlenges til 15. september og at Fylkesutvalget behandler saken 28. august. - Aktører innenfor kultur og idrett gis mulighet til å uttale seg til planen og inviteres til møtet med nabolag og frivillige organisasjoner. - Sosiale medier og ny teknologi (f.eks. 3D-visualisering) benyttes for å nå flere målgrupper og få godt fram innholdet i planen. - Styrets arbeidsplan for høsten revideres pga utsatt høringsfrist. - Samarbeidspartnere oppfordres til å legge informasjon på sine nettsider. <p>Vedtak: <i>Saken tas til orientering.</i></p>
18/18	<p>Eventuelt</p> <p>Det var ingen saker til eventuelt.</p>

Referatet er foreløpig utgave og godkjennes i neste styremøte.

Sak 21/18 Orientering om høring, mottatte innspill og videre arbeid

1. Bakgrunn

Kommunene behandlet sak om høring av planforslag mai 2018. Styret sammenfattet deretter sak om høring 29. mai, og planen ble vedtatt utlagt. Høring ble varslet i annonser i Aftenbladet, Solabladet og Sandnesposten. Plandokumentene og andre vedlegg ble lagt på hjemmesiden til IKDP Forus og informasjon finnes på kommunenes hjemmesider. Brev ble sendt til myndigheter, næringsaktører og frivillige lag og foreninger. Høringsbrev ble også sendt til alle grunneiere i planområdet. Høringsperioden varte fram til 15. september.

Saken redegjør for aktivitet i høringsperioden og mottatte innspill fra tre kilder:

- Mottatte merknader
- Uformell spørreundersøkelse på facebook
- Oppsummering av intervjuer med personer og bedrifter under åpne kontordager

2. Orientering om tilrettelagt medvirkning i høringsperioden

Facebookside for IKDP Forus ble etablert før ferien: <https://www.facebook.com/ikdpforus/> Siden har vært benyttet til å informere om planen, muligheter for å uttale seg til planen og til å linke presseoppslag.

I juni hadde vi åpent møte på dagtid, spesielt tilrettelagt for næringsaktørene. Der kom nye aktører som ikke hadde engasjert seg tidligere for å få informasjon, gi uttrykk for synspunkt og knytte kontakt med kommunenes administrasjoner med tanke på å levere uttalelser.

Etter arbeidstid samme dag hadde vi åpent møte i restauranten til golfbanen, for nabolag og frivillige lag og foreninger. Vi hadde avtalt møtetid med lederne i bydelsutvalgene på Lura og Hinna, og med Skadberg velforening, og de deltok i møtet. Det er utfordrende å lage et opplegg som passer for denne målgruppen, og det viser seg ved lav deltakelse.



Nyetablert åpent kontor. Ordførerne deltok ved åpningen og hadde møte med media.

Ordførerne møtte mediene på Forus 31. august, og åpnet samtidig «åpent kontor-container» som vi fikk tillatelse til å plassere på parkeringsplassen til Tvedtsenteret. Der deltok de fleste mediene, og planen fikk god dekning i de fleste medier. Stavanger Aftenblad, TV vest, Rosenkilden og Solabladet

hadde oppslag om planen. Deretter har det vært flere leserinnlegg og artikler i Rosenkilden, Aftenbladet og RA. Ordførerne har nylig skrevet en kronikk til Aftenbladet som respons på oppslagene som har vært.

Erfaringer med åpne kontordager: Prosjektgruppen hadde åpent kontor i en container ved Tvedtsenteret i høringsperioden til planen. Det varte i 5 dager, fredag 31. august- torsdag 6. september. Det var utfordrende å finne ett sted på Forus som var egnet til åpne kontordager. Forus mangler uterom med offentlig preg som tiltrekker nok folk med god bredde i representasjon.

Kun noen få personer kom til containeren for å forberede uttalelse. De fleste kom tilfeldig forbi på vei til eller fra bussholdeplassen som var like i nærheten. Gjennom de åpne dagene fikk vi treffe en langt større bredde av mennesker som har interesse av utviklingen på Forus, enn det vi ville gjort uten disse dagene.



To av besøkene ved kontor-containeren.

I forkant hadde vi laget et intervjuopplegg. Til sammen ble det 25 intervju, og i mange tilfeller var en hel gruppe med i samme intervju. Intervjusteder: I starten snakket vi mest med folk som passerte containeren, og vi snakket med folk på parkeringsplassene ved Tvedtsenteret og ved bussholdeplassene i Lagerveien. Vi tok også den førerløse bussen og intervjuet sjåføren der. Etter hvert gikk vi på bedriftsbesøk. Vi banket på dører og fikk komme inn til flere. Vi tok også initiativ til møte med Equinor for å informere om planen og med ønske om å motta uttalelse.



Vi intervjuet bussjåføren i den førerløse bussen.



Fra to av bedriftsbesøkene under åpent kontor dagene.

3. Innspill til planarbeidet

4.1 Mottatte merknader

Vi har mottatt 63 uttalelser. De som har uttalt seg er:

- Overordnede myndigheter: Fylkeskommune, Fylkesmann, vegvesen, Avinor
- Kommunenes egne etater: Kommuneleger, teknisk, vei/park, FNP osv., samt offentlige selskaper som er grunneiere
- Næringsforeningen
- Mange private grunneiere, noen av disse har også næringsvirksomhet i området
- Velforeninger og noen andre frivillige lag og foreninger, noen enkeltpersoner
- Golfbanen og travbanen

Hvem har ikke uttalt seg i merknader? Bydelsutvalgene hadde vært nyttig å få innspill fra, men vi kan anta at velforeningene dekker naboområdenes interesser. Her er ingen som har uttalt seg på vegne av arbeidstakere på Forus. Nærmeste vi kommer er Næringsforeningen.

Mottatte merknader blir viktig grunnlag for videre bearbeidelse av planen. I noen tilfeller kommer inn ny informasjon. For noen tema blir det tydelig at hensyn vektlegges ulikt av ulike interessegrupper. Nedenfor er hovedtrekkene i uttalelsene samlet, og vi har fått oversikt over de største oppgavene som må tas fatt på før sluttbehandling av planen.

Merknader	Foreløpig kommentar
1. <u>Mål og hovedgrep</u> : Flere aktører gir tilslutning til hovedmålene for planen. Både overordnede myndigheter, Næringsforeningen og noen private aktører bekrefter at hovedgrepet med å etablere noen kjerneområder vil være godt for utviklingen av Forus. Etablering av kjerneområder er i tråd med Statlig planretningslinje om samordnet areal og transport. Parisavtalen og ny klimalov forventer 40% reduksjon i klimagassutslipp, ikke 30% som planforslaget omtaler.	Rådmennene finner ikke grunnlag for å endre hovedgrepene i planen. Kjerneområder og soner for kombinert virksomhet og industrivirksomhet blir sannsynligvis viktige elementer i endelig planforslag. Planarbeidet har vist at kjerneområdene har potensiale til å bidra til måloppnåelse innenfor alle tre hovedmål, og det er aktuelt å jobbe mer med å avklare suksesskriterier og utfordringer med å etablere kjerneområdene.
2. <u>Fleksibilitet</u> . Det er viktig at IKDP Forus ikke legger for mange begrensninger for fremtidige	Forus bør få den type rammer og robuste planløsninger som området trenger for å få

<p>etableringer, men viderefører en stor grad av fleksibilitet. Begrunnes med at framtidens behov for næringslivet og innovative bedrifter er utfordrende å overskue nå. Fleksibilitet har vært et konkurransefortrinn på Forus som bør videreføres. Plankrav om detaljplan bør innføres som generelt krav.</p>	<p>vellykket næringsutvikling, og med avgrensning av ulemper for andre deler av næringsområdet. Planens bestemmelser gjennomgås for å balansere mot ønsket robusthet i planen og avklare hvilke tema som heller kan avklares på detaljplannivå.</p>
<p>3. <u>Varehandel.</u> IKDP Forus bør legge til rette for service og handel. Når planen legger til rette en bymessig struktur, bør varehandel og tjenester være tilstede. Begrensninger vil øke mobilitetsbehov. IKDP Forus må settes på vent fram til RPJ har en avklaring om varehandel. Flere ber om handel for plasskrevende varer og større rammer for ikke-plasskrevende varer enn 1000 m2 BRA.</p>	<p>Planens intensjon er å tillate i samme grad som i dag de fire store varetypene båt, bil, trelast og landbruksmaskiner, med henvisning til kommuneplaner/ regionalplanen. Avgrensning av handel og service som tillates innenfor kjerneområdene må vurderes mer detaljert før sluttbehandling, og arealramme henvises til regionalplanen. Planen bør ikke settes på vent til regionalplanen avklarer rammer for handel. IKDP Forus skal avklare mange forhold ved Forus som det haster å få på plass. Endringer om handel i RPJ vil gjelde som supplement til IKDP Forus.</p>
<p>4. <u>Blågrønne kvaliteter, rekkefølgetiltak.</u> Ambisjonene i planforslaget (for blågrønne tiltak) er ut av proporsjoner og er svært kostbare å gjennomføre. Det må være en forholdsmessighet. Ved redusert utnyttelse og endret arealbruk er det ikke anledning å belaste planområdet med så høye kostnader. Økonomiske konsekvenser av rekkefølgekrav må utredes. Skepsis til behov for økt steds kvalitet mellom byggene. Viser også til for ambisiøse/kostbare krav til standard og arealstørrelse på f.eks. grøntdrag som går over eiendommer. På den andre siden kommenterer flere at planens grønstruktur ikke har nok omfang til å bli et tilbud for beboerne i randsonene til Forus. Blågrønne kvaliteter bør ha kvalitet og størrelse nok til å kunne avbøte ulemper ved å bo nær Forus. ROS-analysen redegjør ikke godt nok om tiltak utenfor planområdet som må ivaretas hvis planforslaget skal kunne gjennomføres.</p>	<p>Det er stor fleksibilitet i hvordan man kan innrette de blågrønne elementene, og vi registrerer at kostnadsberegningen som høringsuttalelsene legger til grunn er basert på et svært omfattende alternativ. Planen skal være økonomisk gjennomførbare. Merknadene får fram behov for å balansere flere hensyn i arbeidet med å bringe nye kvaliteter inn på Forus. Behov for tiltak i forbindelse med utbygging skal vurderes og tilknytning mellom tiltak og område skal beskrives. Prosjektgruppen forbereder en utredningsoppgave sammen med FNP for å sannsynliggjøre planens økonomiske gjennomførbarehet. Her skal tiltakene kostnadsberegnes og forholdet mellom kostnader og utbyggingspotensiale skal avklare gjennomførbarehet. Suppleringer til ROS-analysen vil bli vurdert.</p>
<p>5. <u>Utbyggingspotensialet.</u> Kapasitetsberegninger bør gjennomgås. Utbyggingskapasitet blir tatt av grøntområder og parker. Utnyttingsgrad er endret for deler av Forus-området ift gjeldende planer. Både ønsker om høyere tetthet nær bussvei, og ønsker om lavere og</p>	<p>Beregning av utbyggingspotensialet vil bli kvalitetssikret og vurdert mot beregninger foretatt av FNP. Det kan bli aktuelt å foreta justeringer av utnyttingsgrad i kombinasjon med endring av andre virkemidler. Rådmennene vil legge vekt på å detaljere plangrepet slik at det er sannsynlig at</p>

<p>høyere tetthet i ytterkantene. Skepsis til forslag om å ikke regne imaginære plan. Forus sitt konkurransefortrinn om at det er nok ledig areal, må ikke nedgraderes.</p>	<p>planen vil lykkes med å etablere kjerneområdene, og slik at Forus kan innfri ift nullvekstmålet for personbiltransport.</p>
<p>6. <u>Stenging av Forusbeen og Åsenvegen.</u> Eiendommer avskjæres fra sitt nærmeste angrepspunkt til overordnet vegnett. Kommentarer om endret kjøremønster for ansatte, varelevering osv. samt eksisterende forhold med bilkø og for dårlig sykkelnettverk/ busstilbud. Avklaringer om adkomster til eiendommer savnes. Andre merknader omtaler stenging av Forusbeen og Åsenvegen som premiss for å lykkes med økt bruk av sykkel, buss og gange i sentrale deler av Forus. Hensynssone med plankrav og rekkefølgekrav knyttet til stenging av Forusbeen er komplisert og reduserer muligheten for å utvikle kjerneområdet Koppholen. Vegvesenet har behov for flere avklaringer om veistenging som skal muliggjøre videreføring av bussveien gjennom Koppholen og videre til Sola.</p>	<p>Så langt er ikke framkommet uttalelser som er til direkte hinder for veiløsningen i høringsutkastet, men det vurderes nærmere. Her må avklares hvilke forhold som må besluttes i IKDP Forus, og hva som kan avvente til oppfølgende detaljplaner. Hensynssone med plankrav bør deles opp eller på annen måte forenkles slik at gjennomførbarheten i kjerneområdet Koppholen bedres. Her bør også vurderes muligheter for at IKDP Forus kan legge føringer som gjør at plankrav kan bli enklere å løse.</p>
<p>7. <u>Parkeringsnorm.</u> Mange mener 0,3 p-plasser for bil per 100 m² BRA næring blir lavt. Noen krav om sykkelparkering er satt for høyt, noen mener det er for lavt. FNP trekker fram at p-normen må baseres på at Forus ikke har særlig grad av funksjonsblanding i dag. Uten tilstrekkelig kollektivtilbud vil det legge svært store begrensninger på Forus-området. Parkeringsnorm i planen må tilpasses reelt behov for nye parkeringsplasser på Forus, og Forus må ikke sammenlignes med sentrumsområder.</p>	<p>Økt tilrettelegging av parkering vil bli i strid med nasjonale mål som kommunene forholder seg til. Før endelig behandling er det aktuelt å vurdere i samarbeid med FNP, modeller for hvordan eksisterende parkeringskapasitet kan bli tilgjengelig for utleie.</p>
<p>8. <u>Parkering i kjerneområdene:</u> Krav om samlokalisering av parkeringsanlegg må revurderes av praktiske hensyn til gjennomføring. Det må tillates noe bakkeparkering i kjerneområdene, blant annet for å gi tilkomst til pick-up points ved mobilitetspunkt og korttidsparkering for av-/påstigning, korte ærend m.m. Nytt p-anlegg øst for kjerneområdet Koppholen (øst for Tvedtsenteret) er ikke ønsket av grunneier.</p>	<p>Parkering i kjerneområdene er håndtert lignende som for andre senterområder. Her bør vurderes nærmere om kjerneområdene på Forus får særlige utfordringer med å etablere felles anlegg. Alternativ til anlegg øst for Tvedtsenteret vil bli vurdert, evt om anlegget kan utgå eller om Tvedtsenteret kan dekke noe av parkeringsbehovet for kjerneområdet.</p>
<p>9. <u>Nyere tids kulturminner:</u> Fylkesrådmannen gir faglig råd om at noen kulturminner bør</p>	<p>Forslag vil bli vurdert i videre bearbeidelse.</p>

vurderes for vern: Statoils hovedkvarter, sannsynlig flystripe som finnes under dekke nær der de tre kommunegrensene møtes, samt flyverkstedshallen/heliporten.	
10. <u>Oppfølging av planen:</u> Motstand mot forslag til bestemmelse om koordinering mellom kommunene når det gjelder dispensasjoner og detaljregulering med avvik fra IKDP Forus.	Planen utarbeides og skal vedtas av tre kommune- og bystyrever. Det stilles derfor forventninger om likebehandling på tvers av kommunegrensene. Og at kommunene finner gode og effektive rutiner for oppfølging. Planer innenfor IKDP Forus sendes allerede på høring til nabokommunene. Rådmennene vil vurdere alternative bestemmelser og konsekvenser. Herunder kan også vurderes om fylkeskommunen bør anbefales å ha et overkommunalt ansvar for å vurdere avvik i detaljplaner sammenlignet med IKDP Forus.
11. <u>Enkeltstående forslag om endringer:</u> Flere grunneiere har levert merknader med ønsker om endret arealformål og bestemmelser.	Forslagene vil bli vurdert.

4.2 Spørreundersøkelse august 2018

I august gjennomførte vi en enkel spørreundersøkelse på facebook. Undersøkelsen ble promotert til folk som oppholdt seg på Forus, gjennom kommunenes Facebook og LinkedIn-kontoer, i tillegg til IKDP sin Facebookside. Den kan ikke benyttes som entydig dokumentasjon, men den gir en «temperaturmåling», den viser tendenser om noen forhold ved Forus. Informasjonen må behandles som supplement og i kombinasjon med andre kilder. I videre arbeid benyttes informasjonen i kombinasjon med mottatte merknader og intervjuene som ble gjennomført under åpne kontordager på Forus. Slik får vi et godt totalt bilde av hva som etterspørres.

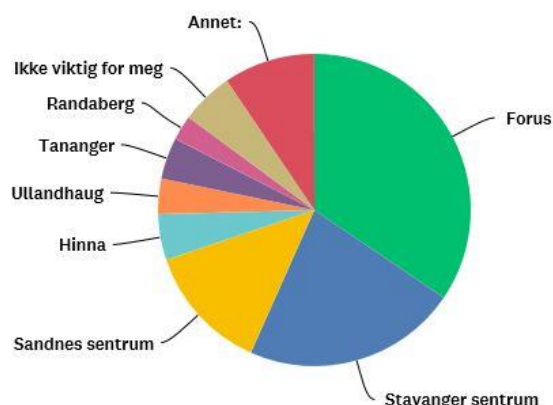
Vi fikk om lag 400 svar som er et godt resultat for denne type undersøkelse. Av disse har 100 personer formulert egne kommentarer om Forus. Kommentarerene er relatert til tema som vi har spurt om, og understøtter tema som de har svart på innledningsvis i undersøkelsen.

Her gjengis hovedfunnene fra undersøkelsen.

70 prosent av de som har svart på undersøkelsen synes Forus som arbeidssted er bra. Det er vi godt fornøyde med. Men da vi spurte «Hvis du kunne velge, hvor skulle du ønske jobben din var plassert?», svarer to tredeler at de velger seg noe annet enn Forus. Se figuren nedenfor. De velger seg stort sett til bysentrum, Stavanger og Sandnes. Deretter kommer Hinna, Tananger og Ullandhaug. Vi kan ikke vite om de vil jobbe nærmere der de bor, som er ganske naturlig, eller om det er sider ved Forus som gjør at folk helst skulle jobbet andre steder i regionen. Kun fem prosent sier at det ikke er viktig for dem hvor arbeidsplassen er lokalisert.

Hvis du kunne velge, hvor skulle du ønske jobben din var plassert?

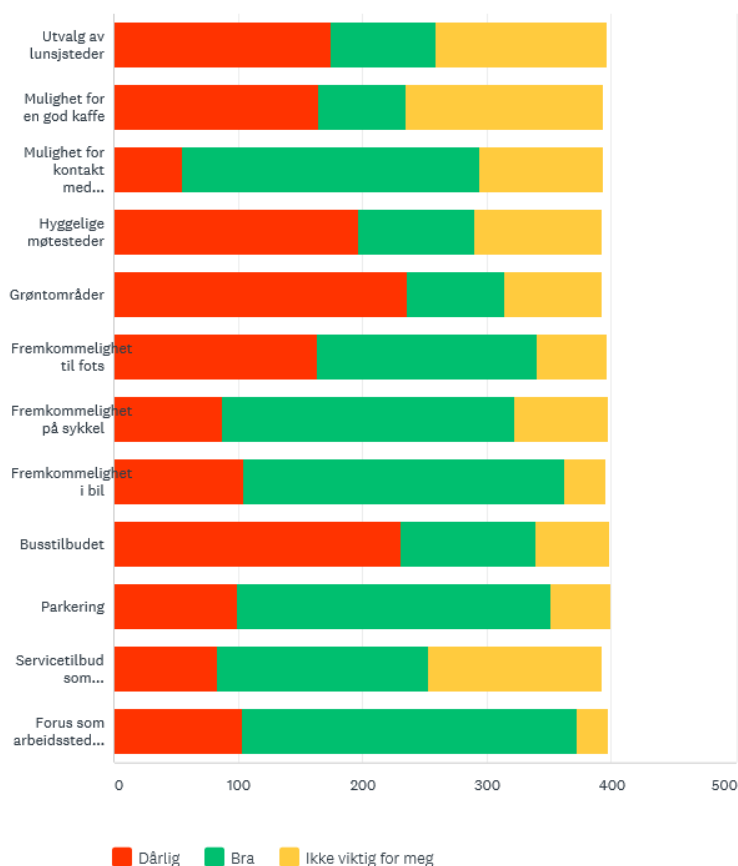
Besvart: 464 Hoppet over: 1



Deretter spurte vi hva folk synes om ulike sider ved Forus. Vi ser at folk er godt fornøyd med parkering, fremkommelighet for bil og kontakt med fagmiljøene sine på Forus, i tillegg til Forus som arbeidssted generelt. Ett av hovedmålene med Forusplanen er at Forus skal være et attraktivt sted for bedrifter å etablere seg. Derfor er det viktig at Forus fortsatt skal være en viktig faglig møteplass. På spørsmål om fremkommelighet i bil var det under ti prosent som svarte «ikke viktig for meg» dette sier noe om hvilken rolle bilen fremdeles har blant de som jobber på Forus. Det som kommer dårligst ut i undersøkelsen er busstilbudet, grøntområder og hyggelige møtesteder.

Hvordan opplever du ulike sider av Forus?

Besvart: 394 Hoppet over: 71



Under siste spørsmål i undersøkelsen kunne man legge inn egne kommentarer, og det gjorde veldig mange. Her oppsummeres det som mange har kommentert:

- Forus må bli mer urbant. Høyere tetthet.
- Trenger ikke grønne områder og møteplasser, man er jo på Forus for å jobbe.
- Andre savner nettopp slike tilbud, særlig spisesteder. Mer trær, bedre sykkelveier i grønne omgivelser.
- Buss fungerer ikke utenom vanlig arbeidstid. Langt å gå fra buss til arbeidsplassen.
- Alt er spredt på for stort område, tungvint å gå, bruker bil mellom ulike steder på Forus. Bysyklene hjelper. Bedre interntransport på Forus.
- Savner bydelsfølelse, mer liv, boliger, blandet bebyggelse. Boliger nærmere jobben.
- Virker som Forus ikke har noen gode fellesnevner for bedriftene som er der.
- Mange er opptatt av å kunne kjøre bil, og at bompenger er en stor ulempe. (ventet kommentar siden det er like før nye bompenger tas i bruk)

Det er stort samsvar mellom kommentarene her og i intervjuene som er gjennomført, se nedenfor.

4.3 Intervjuer under åpne kontordager september 2018

Vi har også mottatt innspill gjennom intervjuene vi gjennomførte på Forus. Totalt ble 25 intervjuer gjennomført. Men mange intervjuer ble gjennomført med mer enn en person, slik at det ble en samtale i en større gruppe. Mer enn 50 personer har derfor fått belyst sine synspunkt gjennom disse kvalitative intervjuene. Der er stort samsvar mellom kommentarene, og i tillegg finnes mange av de samme kommentarene i spørreundersøkelsen som ble gjort på Facebook. Personene vi har intervjuet er ikke representert blant mottatte merknader til planen, heller ikke bedriftene som er intervjuet. Innspillene utfyller helhetsbildet.

Intervjustedene:

- Ved containeren, på parkeringsplassene utenfor Tvedtsenteret, på bussholdeplassene i Lagerveien (ved Tvedtsenteret og containeren)
- I førerløs buss, i bedriftsidrettshallen og hos en bedrift i Kanalsletta
- Hos tre bedrifter i og rundt kjerneområdet Koppholen
- Hos to bedrifter innenfor kjerneområdet Forussletta sør.

Alder og kjønn: God bredde av damer og menn, unge og voksne. Ingen over 75 år og ingen yngre enn 14 år. Her er tematisk oppsummering av svarene:

- Hvordan har du det når du er her: Forus fungerer bedre for bedrifter enn for mennesker.
- Transport: Mange kom med bil, sykkel fungerer foreløpig bedre enn buss synes flere.
- Hva liker du med Forus? (Hva er bra med å jobbe på Forus?): Finner alt man trenger på Forus. Har nærhet til mange bedriftskontakter.
- Hva savner du: Spisesteder, boliger integrert, vil ha det koselig. Bedre tilbud på sykkel og buss.
- Hva er vanskelig: Mange kommenterer lange avstander, og at transport fungerer dårlig.
- Hva er viktig for deg: Nesten alle etterspør «enkelt å komme til og fra».
- Tilbud av service og handel: Mange er fornøyd, stort sett bra, men lange avstander mellom tilbudene.
- Hva syns du om omgivelsene/byggene: Mange kommenterer stygge bygg, andre har forståelse for at det er Forus og at det er et industriområde.

Intervjuene tyder på at det er større etterspørsel etter spisesteder enn annen type service og handel. Det gjelder særlig for Koppholen/Tvedtsenteret. Lange avstander kommenteres av mange. Etablering av kjerneområder kan bidra til å redusere opplevelsen av avstander innenfor noen områder på Forus.

Vi merker oss at mange savner bedre tilbud på sykkel og buss og mener at transport fungerer dårlig. Og at de fleste deretter nevner det å komme enkelt til og fra, når vi spør om hva som er viktig. Både i spørreundersøkelsen og i intervjuene framkommer ønske om mer blandet bebyggelse og boliger savnes som en integrert del av området. Det er et bevisst valg fra kommunene å unngå boligbebyggelse på Forus vest i planperioden fram mot 2040. Alle tre kommuner legger tilrette for boligutvikling i randsonene, og noe innenfor planområdet i kjerneområdene Forussletta sør og Forussletta nord.

5. Videre arbeid og framdrift

Følgende informasjon om framdrift ble gitt i saksforelegget til kommunenes behandling ved høring: Vedtak om offentlig utleggelse forventes å starte i månedsskiftet mai/juni. Høringen forventes ferdig i løpet av august. Behandling av merknader og bearbeidelse av planforslaget vil trolig pågå fram til tidlig på nyåret 2019. Deretter kan forventes at kommunene vedtar planen før påsken 2019.

Høringsfristen ble noe forlenget av styret. Det er foreløpig ikke grunnlag for å si at det blir behov for tilleggshøring, men det kan skje når vi får mer oversikt over aktuelle endringer. Eventuelle avklaringer om tilleggshøring bør skje i styremøtet 13. desember. Utredning av økonomisk gjennomførbarhet av planen blir en stor oppgave i høst og inneholder et konsulentoppdrag. Dersom det blir endringer i planen som følge av den utredningen, er det lite sannsynlig at vi rekker å få fram endret planinnhold til styremøtet 13. desember. Noen av kommunene har en praksis på at det kan gjennomføres begrenset tilleggshøring administrativt. Rådmennene legger til grunn at det også kan gjelde for dette planarbeidet. På den måten kan vi holde framdrift mot avsluttende behandling av planen. Rådmennene i de tre kommunene prioriterer denne planoppgaven høyt fram mot sluttbehandling.

6. Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.